

1998.05.14.

Disputa

Nyílt kérdések **Eörsi Istvánhoz**

Miért hazudsz, kedves **Eörsi István**? Már megint. (MH, máj. 11.) És miért vagy büszke arra, hogy hazugságaidat a német nyelvű eredeti után változatlanul közreadod magyarul is?

Igen, nem tévedés, valóban azzal vádolok, hogy tudatosan, megfontoltan, szemérmetlenül valótlanosságokat állítasz, vagyis hazudsz. Hazudsz politikai értékeid és céljaid szolgálatában. Nem először, nem másodszor és nem harmadszor, hanem sokadszor.

Szeretnék figyelmeztetni arra, hogy ha már a magamfajta önveszélyesen toleráns elmék is azt érzik: torkig vannak a hazugságaiddal, esztelen vádjaiddal, miként az elvbarátaidéval is – említsük meg csupán Tamás Gáspár Miklós legújabb játékos vízióját az újabb Dunába lövetés veszélyéről –: nem lehet jó vége annak, amit műveltek.

Mit akartok még elérni? A jobboldali radikális eszementekkel egymást vadítva, hisztériátok ragályát szertehordva a magyar közéletben, módszeresen felszámoltátok az elmúlt tíz évben annak a kölcsönös bizalomnak az ingatag alapját is, amely a nyolcvanas évek végére mégiscsak létezett a pártalapító értelmiségi csoportok között – annak a bizalomnak az alapját, amely nélkül nem lehet nemzeti politikai közösség tízmillió országlakosból.

Nem érdekel, hogyan mentegeted, magyarázod pártod négyéves kitartását és „erkölcsi romlását” a szocialisták mellett, akiknek, mint magad is elismered, „most aktivizálódtak és kibővültek régi kapcsolataik, a banki, a vállalati, és a politikai szféra összefonódott, és elmosódtak a határok a gazdaság és a bűnözés között. A korrupció kormányzati biztonságban tenyészett...”. Az ellen azonban a leghatározottabban tiltakozom, hogy rossz lelkiismeretedtől azzal próbálj szabadulni, hogy ismét felmelegíted ezeket a lejárt szavatosságú hazugságokat a politikai ellenfeleitekről.

Miért teszed írásba ismét, hogy „Antall József tizenötmillió magyar miniszterelnökének becézte magát, holott az országnak csak tízmillió lakosa van”? Vagyis miért hazudod ezzel a fogalmazással ismét azt, hogy Antall közjogi értelmű igénybejelentést tett ötmillió határon kívüli magyarral kapcsolatban. Holott Antall valójában azt mondta: „Törvényes értelemben, a magyar közjog alapján minden magyar állampolgárnak, ennek a tízmillió országnak a kormányfőjeként – lélekben, érzésben, tizenötmillió magyar miniszterelnöke kívánok lenni... a mi tiszta, valóban hazafiságon alapuló nemzeti érzéseink nem irányulnak senki ellen. Sem a határokon túl, sem a határokon belül.” Hányszor kell még visszautasítani ezt a vádat?

Ha azt állítottátok volna egykor és azt állítanád ma, hogy ez a határon túli magyarság iránt viselendő felelősségünknek – amely egyébként alkotmányos kötelességünk – nem szerencsés, nem okos kifejezése, mert ürügyet adhat a méltányos magyar nemzeti törekvések ellenfeleinek valamiféle propagandakampányra, nos, azon lehetett volna vagy lehetne vitatkozni. Legfeljebb nem értenénk egyet. Ti azonban nem ezt teszitek. Hanem tetszések szerint szabjátok, varrjátok a valóságot. És például efféle hazugságokat férceltek össze a nyugati típusú piacgazdaság és

liberális demokrácia alapintézményeit kiépítő, a jogállam szabályait és szellemét érvényesítő Antall-Boross-kormányról: „A jobboldal a maga horthysta retorikájával bebizonyította, hogy nem a mai európai jobboldaliságot képviseli, hanem a két világháború közt pusztító kelet-európai bornírtságot.”

Hol vannak a bizonyítékok, ki és mi igazolja ezt? – kérdezem sokadszor. Hol a bizonyíték, azon kívül, hogy ti rögeszmésen ismételtétek a vádat. Politikai igény szerint ritkábban vagy sűrűbben. Most, a választási kampány időszakában természetesen sűrűbben.

Miért kell azt sugallni a választónak, hogy csak az „urbánus” értékrenddel összekötött két koalíciós párt ellensége a rasszizmusnak és a nacionalizmusnak, hogy csak nekik szívügyük a szomszédainkkal való békés együttélés? Miért kell voltaképpen azt állítani, hogy a Fidesz, az egykori jobbközép töredékeivel összefogva, az illetékesen jellemzett urbánus értékrend ellentétét tette magáévá? Mire való ez az ócska manipuláció? Lelked rajta, ha a jövőben is a „rendíthetetlen becstelenségtömeget” akarod Európa felé görgetni – megjegyzem, érdekes értelmezése ez pártod választási jelszavának: „Hogy tartsuk a jó irányt.” De abból, hogy a Fidesznek ehhez nincs kedve, egyáltalán nem az következik, hogy „a magyar ugaron” akarná bebetonozni. Sem görgetni, sem bebetonozni nem óhajtja; az alternatíva, amit a Fidesz-Magyar Polgári Párt kínál, ennek a becstelenségtömegnek az eltakarítása.

Mellesleg érdemes lenne végre elgondolkodnotok rajta, nincs-e esetleg valami rejtett összefüggés a nemzeti közösségi érdekek és értékek hangsúlyos képviselése kapcsán a köreitekben a kezdetektől nagy odaadással űzött méltánytalan vádaskodás, valamint pártotok hanyatlása és a radikális jobboldali MIÉP megerősödése között.

Úgy látszik, nem volt egyszerű dolog, de mintha mégiscsak beérne lassan a vetésetek.

ELEK ISTVÁN

Eörsi István válaszát holnapi lapszámunkban közöljük